

1st-f/18



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

26-04-2021

PRIMLJENO

Broj: Revd 285/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Željka Glušića predsjednika vijeća, dr. sc. Ante Perkušića člana vijeća i suca izvijestitelja i Renate Šantek članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom SAGA d.o.o. u stečaju, Šibenik, Velimira Škorpika 23, OIB: 58359521839, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Snježana Drenški, odlučujući o prijedlogu sudionika u dražbi Terezije Mitrović za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6206/19-2 od 30. listopada 2019. kojim je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-5/18-467 od 25. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 3. ožujka 2021.,

riješio je:

Prijedlog za dopuštenje revizije sudionika u dražbi Terezije Mitrović odbacuje se kao nedopušten.

Obrazloženje

Sudionik u dražbi – ponuditelj Terezija Mitrović podnijela je prijedlog za dopuštenje revizije protiv rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-6206/19-2 od 30. listopada 2019. kojim je ukinuto rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-5/18-467 od 25. rujna 2019.

Odgovor na prijedlog nije podnesen.

Prijedlog je nedopušten.

Prema odredbi čl. 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 43/13, 89/14 i 70/19 - dalje: ZPP) stranka može podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju preko punomoćnika koji je odvjetnik.

Prema st. 2. istog članka, iznimno od st. 1. ovog članka, stranka može sama podnijeti prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju ako ima položen pravosudni ispit, odnosno za nju može prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju podnijeti kao punomoćnik osoba koja ju je

prema odredbama ovog ili kojeg drugog Zakona ovlaštena zastupati u tom svojstvu iako nije odvjetnik - ako ima položen pravosudni ispit.

Prema st. 3. istog članka stranka, odnosno njezin punomoćnik iz st. 2. ovog članka dužni su uz prijedlog za dopuštenje revizije i reviziju, najkasnije do isteka roka za njihovo podnošenje, priložiti izvornik ili presliku potvrde o položenom pravosudnom ispitu ili drugu javnu ispravu u izvorniku ili preslici iz koje proizlazi da stranka ili njezin punomoćnik ima položen pravosudni ispit, ako takva potvrda ili druga javna isprava u izvorniku ili preslici prethodno nije podnesena sudu u istom postupku.

S obzirom na to da je sudionik u dražbi Terezija Mitrović osobno podnijela prijedlog za dopuštenje revizije bez da je dostavila potvrdu o položenom pravosudnom ispitu, a niti takva potvrda prileži spisu koji je dostavljen ovom sudu uz prijedlog za dopuštenje revizije, to je prijedlog za dopuštenje revizije nedopušten pa ga je na temelju čl. 392. st. 1. u vezi sa čl. 392. st. 4. ZPP-a valjalo odbaciti i riješiti kao u izreci.

Zagreb, 3. ožujka 2021.

Predsjednik vijeća:
Željko Glušić, v.r.

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Ovlašteni službenik:
Voditelj Pisanice za prijem i otpremu

